

## IŠVADA

### DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS VIETINĖS REIKŠMĖS KELIŲ IR GATVIŲ PLĖTROS, REMONTO, ASFALTAVIMO BEI ĮRENGIMO SRITYSE

2022 m. rugsėjo d., Nr. KORS-

Vilnius

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 6 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 patvirtintomis Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijomis „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“ ir, atsižvelgiant į Lietuvos savivaldybių asociacijos 2022 m. balandžio 28 d. raštą Nr. SAVP-330, kuriuo persiunčiamas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) raštas dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos (toliau – KPPP) finansavimo lėšų paskirstymo konkretiems savivaldybės valdomiems vietinės reikšmės keliams reglamentavimo įvertinimo, atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas ir parengta motyvuota išvada.

Korupcijos pasireiškimo tikimybė buvo nustatoma Šiaulių miesto savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių plėtros, remonto, asfaltavimo bei įrengimo srityse.

**Tikslas** – antikorupcinio požiūriu įvertinti Šiaulių miesto savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių plėtros, remonto, asfaltavimo srityse ir nustatyti galimą korupcijos pasireiškimo tikimybę, pateikti pasiūlymus, kurie padėtų valdyti nustatytus korupcijos rizikos veiksnius ir savivaldybės veiklą darytų skaidresnę.

#### **Uždaviniai:**

1. išanalizuoti Šiaulių miesto savivaldybės teisės aktus, reglamentuojančius vietinės reikšmės kelių ir gatvių plėtros, remonto, asfaltavimo sritis;
2. nustatyti teisinio reglamentavimo trūkumus, kurie sudaro prielaidas korupcijai pasireikšti;
3. pasiūlyti korupcijos riziką ir (ar) jos veiksnius mažinančias priemones.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą minėtoje srityje atliko Šiaulių miesto savivaldybės administracijos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo (vyriausioji specialistė) Indrė Šležienė, vykdydama Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2022 m. birželio 23 d. įsakymą Nr. A-1168 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo“.

**Analizuotas laikotarpis:** nuo 2020 m. III ketvirčio pradžios iki 2022 m. II ketvirčio pabaigos.

## **I. ANALIZĖS IR VERTINIMO TIKSLAS, METODAI IR VEIKSMAI**

Šiaulių miesto savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių plėtros, remonto, asfaltavimo bei įrengimo sričių analizės ir vertinimo tikslas – nustatyti veiklos sritis veikiančius išorinius, vidinius ar individualius rizikos veiksnius (sąlygas, įvykius ar aplinkybes), galinčius sudaryti prielaidas atsirasti korupcijai, parengti bei įgyvendinti prevencijos priemonės analizės ir vertinimo metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ar šalinti.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą buvo analizuojama, ar priimtuose Šiaulių miesto savivaldybės teisės aktuose nustatyta sprendimų priėmimo, veiksmų atlikimo tvarka yra skaidri, ar įtvirtinti sprendimų priėmimo principai, ar aiškūs kriterijai, sprendimų priėmimo terminai, ir sprendimus priimančys subjektai, ar aiškiai apibrėžti jų įgaliojimai, atskiros sprendimų priėmimo ir kontrolės funkcijos, nustatyta sprendimų priėmimo tvarka, ar ši tvarka pakankama, ar ji nesuteikia įgaliojimų valstybės tarnautojams (darbuotojams) veikti savo nuožiūra, ar joje nėra perteklinių reikalavimų, ar yra įtvirtinta ir ar funkcionuoja vidaus kontrolės sistema ir kt.

### **Duomenų rinkimo ir vertinimo metodai:**

1. teisės aktų ir dokumentų turinio analizė;
2. interviu metodas (atsakingiems darbuotojams raštu užduoti klausimai);
3. prieinamos informacijos stebėjimas ir analizavimas (interneto svetainės skilties analizė);

### **Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą vertinta:**

1. Šiaulių miesto savivaldybės teisės aktai, dokumentai ir informacija;
2. interneto svetainėje [www.siauliai.lt](http://www.siauliai.lt) skelbiama informacija, susijusi su analizuojama veiklos sritimi;
3. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos darbuotojų DVS „Avilys“ pateikta informacija, susijusi su analizuojama veiklos sritimi.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą Šiaulių miesto savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių plėtros, remonto, asfaltavimo bei įrengimo srityse, buvo analizuoti šie **teisės aktai**:

- Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas;
- Lietuvos Respublikos kelių įstatymas;
- Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymas;
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimas Nr. 447 „Dėl Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo įgyvendinimo“.
- Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 3 d. sprendimas Nr. T-53 „Dėl Kelių

priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo ir paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“;

- Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2022 m. birželio 3 d. sprendimas Nr. T-271 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės gatvių su žvyro danga asfaltavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“;
- Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. rugpjūčio 27 d. įsakymas Nr. A-1419 "Dėl gatvių asfaltavimo eilės tvarka sąrašo patvirtinimo";
- Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2021 m. birželio 3 d. sprendimas Nr. T-271 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės gatvių su žvyro danga asfaltavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“
- Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2022 m. kovo 29 d. įsakymas Nr. A-583 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2022 m. kovo 7 d. įsakymo Nr. A-404 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės 2022-2024 metų vietinės reikšmės kelių (gatvių) objektų prioritetinių eilių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

## II. ANALIZĖS REZULTATAI

1. Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatyme yra nustatyta 16 tikslų<sup>1</sup>, kuriems įgyvendinti gali būti naudojamos KPPP finansavimo lėšos. Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 3 d. sprendime Nr. T-53 „Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo ir paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Aprašas1) 6 punkte nustatyta, kokiems tikslams bus naudojamos KPPP lėšos. Pažymėtina, kad šie tikslai visa apimtimi sutampa su Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo (toliau – KPPP finansavimo įstatymas) 9 straipsnio 2 dalyje nustatytais KPPP finansavimo lėšų naudojimo tikslais, tad tokiu teisinio reglamentavimo precedentu *nesudaromos* prielaidos ateityje siaurinti KPPP finansavimo lėšų panaudojimo galimybes bei naudoti KPPP lėšas įstatymo nenumatytais tikslais.

2. Aprašo1 8 punkte nurodyti kriterijai (dokumentai), kuriais vadovaujantis sudaromos trejų metų prioritetinės objektų eilės. Aprašo1 9 punktu konkretinama, jog „8.1–8.4 papunkčiuose minimos prioritetinės eilės sudarytos vadovaujantis kriterijais, kurie nustatyti šių dokumentų rengimo metu ir objektai į prioritetines objektų eiles atrenkami vadovaujantis šiuose dokumentuose nustatytų prioritetų eilės tvarka“. Atitinkamai Aprašo1 10 punkte nurodyta, kad „Prioritetines objektų eiles sudaro Savivaldybės administracija, vadovaudamasi Aprašo 8.1 – 8.6 papunkčiuose nustatytais kriterijais (dokumentais). Atkreiptinas dėmesys, kad vertinant nurodytus punktus nėra aiški prioritetinių objektų eilių sudarymo tvarka, t. y. kiek objektų pagal kiekvieną kriterijų (dokumentą) gali būti atrenkama į prioritetines eiles, ar visi kriterijai (dokumentai) yra lygiaverčiai, ar finansavimo lėšos proporcingai skiriamos pagal kiekvieną kriterijų (dokumentą).

---

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad KPPP finansavimo lėšos naudojamos savivaldybių ar viešųjų įstaigų, kurių dalininkė yra savivaldybė, savivaldybių įmonių valdomam vietinės reikšmės kelių tinklui plėsti ir užtikrinti, kad šis tinklas veiktų.

**Siūlymas:** aiškiai apibrėžti prioritetinių objektų eilių sudarymo tvarką, nurodant į ką atsižvelgiant pagal kiekvieną kriterijų (dokumentą) yra perkeliamas tam tikras kiekis objektų.

3. Aprašo 14 punkte nustatyta: „*Objektai, kuriems Programos lėšos gali būti skiriamos kaip valstybei svarbiems vietinės reikšmės kelių objektams, privalo būti įtraukti į prioritetines objektų eiles.*“. Iš šio punkto formuluočių darytina išvada, kad valstybei svarbiems vietinės reikšmės kelių objektams yra taikoma kita procedūra, kuri papildomai nedetalizuojama. Be to, nėra aišku, ar įtraukus valstybei svarbų vietinės reikšmės kelių objektą yra peržiūrimi kiti prioritetiniame sąraše esantys objektai. Laikytina, kad tai yra papildomas korupcijos rizikos veiksnys, nes neišsamus reglamentavimas sudaro prielaidas nevienodam normų taikymui ir jų interpretavimui.

**Siūlymas:** detalizuoti KPPP lėšų skyrimą valstybei svarbiems vietinės reikšmės kelių objektams.

4. Šiaulių miesto savivaldybės Gatvių su žvyro danga asfaltavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2021 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T-271 (toliau – Aprašas2) numato Šiaulių miesto teritorijos gatvių su žvyro danga parinkimo asfaltuoti pirmumo kriterijus, jų vertinimą ir įgyvendinimo tvarką. Minėto aprašo 7 punkte įtvirtinta, kad gatvių su žvyro danga asfaltavimo eilės tvarka nustatoma susumavus visus Aprašo2 8 punkte nurodytus kriterijų balus. Išanalizavus gatvių su žvyro danga parinkimo asfaltuoti pirmumo kriterijus, nustatyta:

(1) Aprašo2 9 punkte nurodyta, kad balai pagal pirmąjį kriterijų „*Deklaruotų gyventojų skaičius,*

*tenkantis 100 metrų gatvės*“ atitinka deklaruotų gyventojų skaičių 100 metrų gatvės su žvyro danga, t. y. deklaruotų gyventojų skaičius padalijamas iš visos gatvės su žvyro danga ilgio ir padauginamas iš 100 metrų. Skiriamas balas apvalinamas iki 2 skaičių po kablelio tikslumu. Pastebėtina, kad Apraše2 nėra įvertinta, jei neasfaltuota gatvė yra vienintelis privažiavimo būdas į kitą gatvę, t. y. nėra aišku, ar skaičiuojami gyvenamąją vietą deklaruojantys gyventojai tik konkrečioje planuojamoje asfaltuoti gatvėje (surenkama gatvė) ar ir besiribojančios gatvės gyventojai, kurie į savo gatvę gali grįžti tik planuojama asfaltuoti gatve (gretutinė gatvė). Surenkamų gatvių skaičius nusako gatvės svarbą visam gatvių tinklui mieste. Kuo daugiau gatvių galima pasiekti iš planuojamos asfaltuoti gatvės, tuo didesnė šios gatvės reikšmė susisiekimui bendrame tinkle, vadinasi galima racionaliau naudoti lėšas jos asfaltavimui. Svarbu pažymėti, kad gatvių asfaltavimo tiesioginiai naudotojai yra gyventojai, tad šio kriterijaus vertinimui skirtinas didelis dėmesys. Nagrinėjant gatvių asfaltavimo eilės tvarką sąrašą, pastebėtina, kad nors kai kurios gatvės turi gan nemažą deklaruotų gyventojų skaičių (pvz. Šeduvos g., Kadagyno g. ir pan.), tačiau jos planuojamos asfaltuoti gerokai vėliau nei deklaruotų gyventojų neturinti gatvė (pvz. Notangos g.).

**Siūlymas:** aiškiai nustatyti deklaruotų gyventojų kriterijų, t. y. apibrėžiant, ar deklaruotų gyventojų skaičius vertinamas tik planuojamame asfaltuoti objekte ar ir gretutinėje gatvėje, į kurią patekimas galimas tik iš planuojamos asfaltuoti gatvės. Vertinti galimybę sudarant asfaltavimo sąrašą nurodyti kriterijaus skaičiavimo duomenis – kokių gatvių gyvenamąsias vietas deklaruojantys asmenys yra

skaičiuojami.

- (2) Aprašo2 10 punkte nurodyta, kad balai pagal antrą kriterijų „Aukštesnė gatvės kategorija“ skiriami, „*jei, vadovaujantis Transporto organizavimo Šiaulių mieste specialiuoju planu, gatvė su žvyro danga yra aukštesnės kategorijos, t. y. gatvei nustatyta kategorija yra D1 arba C*“. Pastebėtina, kad Transporto organizavimo Šiaulių mieste specialiajame plane Šeduvos gatvei priskirta D1 kategorija, tačiau balai pagal šį kriterijų minėtai gatvei neskirti.
- (3) Aprašo2 11 punkte nurodyta, kad balai pagal trečią kriterijų „Gretimybės“ skiriami, *jei gatvė ribojasi ar yra švietimo, ugdymo, gydymo, socialinės įstaigos aplinkoje, jungiasi ar veda į rekreacinę ar atliekų surinkimo, tvarkymo įrenginių teritoriją, viešą vaikų žaidimo, sporto aikštelę, jungiasi su sodų bendrijomis*. Pastebėtina, kad vertinant balų skyrimą pagal šį kriterijų galima subjektyvaus vertinimo galimybė. Visų pirma, minėtame punkte yra nurodoma, kad balai skiriami, jei gatvė ribojasi ar yra <...> **aplinkoje**. Pastebėtina, kad Apraše2 nėra sukonkretinama, kokių atstumu nuo gatvės su žvyro danga esanti įstaiga būtų vertintina kaip esanti nurodytų įstaigų aplinkoje. Nėra aišku, ar balai skiriami, jeigu vertinamajame objekte ar šalia jo yra įsikūrusi viešoji įstaiga, ar jeigu objektas patenka į vykimo į viešąją įstaigą maršrutą. Manytina, kad tai suteikia papildomą galimybę nevienareikšmiškai interpretuoti teisės akto normas jas taikant praktikoje.

Sistemiškai Aprašo2 nuostatas vertinant kartu su Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. rugpjūčio 27 d. įsakymu Nr. A-1419 „Dėl gatvių asfaltavimo eilės tvarka sąrašo patvirtinimo“ sudarytą gatvių asfaltavimo eilės tvarka sąrašą, pastebėtina, kad gali kilti neaiškumų ir vertinant termino „*veda*“ reikšmę, pvz. Siauroji g. nėra privedanti prie Talkšos ežero, tačiau jai suteikti balai pagal trečią kriterijų.

Nagrinėjant Aprašo2 trečiąjį kriterijų, kaip minėta, itin svarbus kriterijuje naudojamų sąvokų apibrėžimas. Terminas „rekreacinė teritorija“ Apraše2 nėra apibrėžtas, todėl atsižvelgtina į Aprašo2 6 punktą, kuriame nurodyta, kad „*Kitos Apraše vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos teisės aktuose vartojamas sąvokas*“. Darytina išvada, kad terminas „rekreacinė teritorija“ taip pat turi būti aiškinamas taip, kaip nurodytas aukštesnės galios teisės aktuose. Siekiant įvertinti balų skyrimą pagal trečiąjį kriterijų aiškumą, 2022 m. liepos 29 d. raštu Nr. KORS-15 atsakingo skyriaus paprašyta pateikti informaciją, kokiuose teisės aktuose yra nustatytos ir apibrėžtos Šiaulių miesto rekreacinės teritorijos bei atitinkamai kokiais teisės aktais vadovaujantis, sudarant gatvių asfaltavimo sąrašą, yra įvertinama, ar tam tikra teritorija priskirtina rekreacinei. 2022 m. rugpjūčio 9 d. raštu Nr. (31.7.E)SIF-1136 nurodyta, kad „*Apraše sąvoka rekreacinė teritorija naudojama pagal lietuvių kalbos žodyne žodžio rekreacija pateikiamą reikšmę, t. y. poilsio, pramogų teritorija*“. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. sausio 20 d. įsakymo Nr. D1-35 „Dėl Rekreacinių teritorijų naudojimo, planavimo ir apsaugos nuostatų patvirtinimo“ 5 punkte nustatyta, kad „Rekreacinės teritorijos nustatomos Lietuvos Respublikos teritorijos

bendrajame plane, valstybės teritorijos dalių, savivaldybių ar jų dalių bendruosiuose planuose, turizmo ir rekreacijos schemose, valstybinių parkų ir jų zonų, biosferos rezervatų ir jų zonų ribų planuose, kituose specialiojo teritorijų planavimo dokumentuose“.

**Siūlymas:** Siekdami teisinio reglamentavimo aiškumo ir eliminuoti galimybes piktnaudžiauti vertinant objektus pagal šį kriterijų, siūlytina detalizuoti sąvoką „Aplinkoje“, nurodant, ar kokiui atstumu gatvė bus laikoma kaip esanti įstaigos aplinkoje. Vertinant Aprašo<sup>2</sup> nuostatas ir Gatvių asfaltavimo eilės tvarka sąrašą<sup>2</sup> tikslintina, kokiais patvirtintais dokumentais vadovaujamosi, nustatant ar tam tikra gatvė yra vedanti į patvirtintą rekreacinę teritoriją.

(4) Pažymėtina, kad Aprašo<sup>2</sup> 18 punkte yra nurodyta, kokias atvejais konkrečios gatvės asfaltavimas gali būti atidedamas. Vienas iš kriterijų - jei gatvėje nėra vandentiekio ir buitinių nuotekų tinklų ar prie jų yra neprisijungta. Pastebėtina, kad Apraše<sup>2</sup> nėra nurodyta, ar gatvės asfaltavimas toliau vyktų tik įrengus minėtus tinklus, ar tokios gatvės asfaltavimo atidėjimo atveju, būtų asfaltuojama kita gatvė ir pan. Siekiant išvengti tokių situacijų, vertintina, kad gatvės parengtumo lygis bei esamų inžinerinių tinklų situacija šiuo atveju gali būti suprantamas kaip gatvės asfaltavimo vertinimo kriterijus, kuris, galėtų būti jau įvertintas sudarant gatvių asfaltavimo sąrašą.

(5) Įgyvendinant Aprašo<sup>2</sup> nuostatas, Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. rugpjūčio 27 d. įsakymu Nr. A-1419 „Dėl gatvių asfaltavimo eilės tvarka sąrašo patvirtinimo“ sudarytas gatvių asfaltavimo eilės tvarka sąrašas. Nagrinėjant šiame sąrašė susumuotus pagal nustatytus kriterijus gatvėms skirtus balus, pastebėtina, kad Dzidiškės g., Rambyno g. ir Tolminkiemio g. yra surinkusios bendrą 10,00 balų skaičių. Dzidiškės g. ir Rambyno g. yra numatytos asfaltuoti 2035 metais, o Tolminkiemio g. - 2036 m. Apraše<sup>2</sup> nėra sureguliuoti atvejai, jei kelios gatvės surenka vienodus balus, neapibrėžta, kokiais kriterijais vadovaujantis viena ar kelios gatvės yra asfaltuojamos pirmiau negu kita (turint vienodą balų skaičių).

**Siūlytina:** nustatyti sąlygas, kurios bus lemiančios, esant objektų vienodų balų surinkimo situacijai, pvz. pirmenybė teikiama tam keliui ar gatvei, kuri surinko daugiau balų pagal pirmą kriterijų ar pan.

### III. SU KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAIS NESUSIJĘ PASTEBĖJIMAI

5. Vertinant duomenų, susijusių su gatvių asfaltavimu, remontu bei įrengimu, pastebėtina, kad informacija yra viešinama, atnaujinama, išskyrus kelias išimtis: (1) Savivaldybės internetinio tinklalapio [www.siauliai.lt](http://www.siauliai.lt) – Paslaugos – Administracinės paslaugos – V. Gatvės, keliai, viešo naudojimo teritorijos – skilties Gatvių su žvyro dangą asfaltavimas

---

<sup>2</sup> Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. rugpjūčio 27 d. įsakymu Nr. A-1419 „Dėl gatvių asfaltavimo eilės tvarka sąrašo patvirtinimo“ sudarytą gatvių asfaltavimo eilės tvarka sąrašas

informacija nėra atnaujinta, nurodyta, kad informacija yra ruošiama (<https://www.siauliai.lt/list/view/gatves-keliai-viesos-teritorijos>); (2) techninė klaida internetinio tinklalapio [www.siauliai.lt](http://www.siauliai.lt) – Veiklos sritys – Infrastruktūra – Gatvių remontas skiltyje *Gatvių plėtra ir remontas* pirmame punkte nurodytas gatvių asfaltavimo *sąrašas*, patvirtintas Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2021 m. birželio 3 d. sprendimu Nr. T-271 - atverčiamas ne sąrašas, o minėtas tvarkos aprašas.

#### **IV. VERTINIMO METU NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI**

Atlikus dokumentų analizę Šiaulių miesto savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių plėtros, remonto, asfaltavimo bei įrengimo srityse, nustatyti šie korupcijos rizikos veiksniai: (1) objektų atrankos procedūros nėra aiškiai apibrėžtos; (2) nenumatytos prioritetinio sąrašo keitimo bei atnaujinimo procedūros; (3) aprašuose netiksliai apibrėžtos sąvokos ir terminai (galimybė subjektyviam aiškinimui); (4) objektų asfaltavimo kriterijams trūksta konkretumo ir aiškumo; (5) neišspręsta situacija, keliems vertinamiems objektams (asfaltavimo atveju) gavus vienodą balų skaičių.

#### **V. IŠVADA**

Išanalizavus Šiaulių miesto savivaldybės teisės aktus, reglamentuojančius vietinės reikšmės kelių ir gatvių plėtros, remonto, asfaltavimo sritis galima teigti, kad Šiaulių miesto savivaldybės administracijoje įgyvendinant kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymą konkreitiems Savivaldybės valdomiems vietinės reikšmės keliams, korupcijos pasireiškimo tikimybė yra galima, todėl *rekomenduotina* įvertinti pateiktas pastabas ir galimą jų taikymą Šiaulių miesto savivaldybės teisės aktuose, reglamentuojančius vietinės reikšmės kelių ir gatvių plėtros, remonto, asfaltavimo sritis.