



ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

Vasario 16-osios g. 62, LT-76295 Šiauliai, tel. (8 41) 500 207, faks. (8 41) 52 41 16, el. p. sekretoriatas@siauliai.sav.lt

SPRENDIMAS DĖL ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARĖS DANGUOLĖS MARTINKIENĖS

2019 m. lapkričio 26 d. Nr. VT-49
Šiauliai

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – **Komisija**): komisijos pirmininkas Rimundas Domarkas, nariai Juozas Pabrėža, Egidijus Elijošius, Saulius Stasiūnas, Irina Barabanova, Gediminas Beržinis-Beržinskas, Elvyra Užkuraitienė, Jonas Šidlauskas, įvertinusi tyrimo metu surinktą medžiagą dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos narės Danguolės Martinkienės veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – **Įstatymas**) 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatoms, 2019-11-14 posėdžio metu,

n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas

Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – **VTEK**) 2019 m. spalio 22 d. raštas Nr. S-3734 „Pavedimas atlikti tyrimą“, kuriuo Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijai pavesta atlikti tyrimą, ar Šiaulių miesto savivaldybės tarybos narė Danguolė Martinkienė nenusišalindama ir dalyvaudama 2018 m. liepos 19 d. Tarybos posėdyje svarstant ir priimant sprendimą Nr. T-268, kuriuo savivaldybės taryba pritarė investicijų ir žemės nuomos sutarčių su UAB „Nostrada“ pasirašymui, nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų.

Nagrinėjimo dalykas

Komisija vertino ar Tarybos narė Danguolė Martinkienė dalyvaudama Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2018 m. liepos 19 d. sprendimo Nr. T-268, kuriuo savivaldybės taryba pritarė investicijų ir žemės nuomos sutarčių su UAB „Nostrada“ pasirašymui, svarstymo ir priėmimo procese, nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas.

Tarybos narės Danguolės Martinkienės paaiškinimas

Tarybos narė 2019 m. lapkričio 7 d. Komisijai pateikė rašytinį paaiškinimą dėl jos atžvilgiu pradėto tyrimo, kuriame nurodė, kad 2018 m. liepos 19 d. priimant sprendimą Nr. T-268, jokių aktyvių veiksmų iš tarybos narės, agituojant balsuoti už šį klausimą nebuvo, tad šis teiginys yra prasilenkiantis su tikrove.

Taip pat nurodė, jog nei iki minimo posėdžio, nei posėdžio metu jokiais veiksmais, jokioje aplinkoje nedalyvavo ruošiant šį Tarybos sprendimo projektą, nebuvo jokios komisijos narė, kuri vertino pateiktą paraišką, kaip dabar paaiškėjo, UAB „Nostrada“ buvo vienintelė pretendente

išsineuomoti sklypą. Balsavo už šį sprendimo projektą, nes jautė pareigą palaikyti bet kokį verslą, kuris nori investuoti į Šiaulių miestą. Jos balsas buvo vienas iš 27 vienbalsiai pritarusių šiam tarybos sprendimui. Papildomai informavo, jog šio sprendimo Nr. T-268 naudos gavėjas yra juridinis asmuo UAB „Nostrada“. Egidijus Švėgžda nėra šios įmonės akcininkas ar dalininkas, tad neįžvelgia jokio intereso, kaip jos balsas, kuris buvo vienas iš 27 balsavusių už, suteikė bet kokį pranašumą ar naudą. Pabrėžė, kad tuo metu 2018 m. liepos 19 d. jos dukra Greta Martinkutė nebuvo susituokusi su UAB Nostrada direktoriumi Egidijumi Švėgžda ir patvirtino, kad jie šiuo metu augina bendrą vaiką.

Nustatytos aplinkybės

Vadovaujantis tyrimo metu surinkta medžiaga, nustatyta, kad:

1. 2018 m. liepos 19 d. Šiaulių miesto savivaldybės tarybos posėdyje svarstant ir priimant sprendimą Nr. T-268 tarybos narė Danguolė Martinkienė nenusišalino.
2. 2018 m. liepos 19 dieną tarybos narės dukra Greta Martinkutė nebuvo susituokusi su UAB „Nostrada“ direktoriumi Egidijumi Švėgžda.
3. 2018 m. liepos 19 d. Tarybos sprendimo Nr. T-268 naudos gavėjas yra UAB „Nostrada“.
4. Egidijus Švėgžda nėra UAB „Nostrada“ akcininkas ar dalininkas.
5. Už 2019 m. liepos 19 d. Tarybos sprendimą Nr. T-268 balsavo 27 iš 27 posėdyje dalyvavusių tarybos narių.

Tėisinis veikos vertinimas

Įstatymas įpareigoja valstybinėje tarnyboje dirbančius asmenis (valstybės tarnyboje dirbantiems asmenims Įstatymas priskiria ir valstybės politikus) teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis *vengti interesų konflikto* ir elgtis taip, kad net nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas). Tokiems asmenims Įstatymas draudžia dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie gali sukelti interesų konfliktą (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis), o būdamas interesų konflikto situacijoje, asmuo turi vadovautis Įstatymo 11 straipsnio 2 dalies nuostata, t. y. privalo informuoti apie esamą interesų konfliktą, pareikšti nusišalinimą ir jokia forma nedalyvauti tolesnėse procedūrose. Nusišalinimas yra kiekvieno valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens asmeninė pareiga. Iškilus realaus ar menamo interesų konflikto situacijai asmuo aktyviais ir aiškiais veiksmais privalo nusišalinti ir nedalyvauti jokiose klausimo, susijusio su jo privačiais interesais, svarstymo procedūrose.

Tyrimo metu nustatyta, kad Tarybos narė Danguolė Martinkienė dalyvavo 2018 m. liepos 19 d. Tarybos posėdyje ir svarstant klausimą, kuriuo savivaldybės taryba pritarė investicijų ir žemės nuomos sutarčių su UAB „Nostrada“ pasirašymui, nenusišalino. Tarybos narės balsas buvo vienas iš 27 balsavusių už šį sprendimo projektą, todėl negalėjo įtakoti nei kvorumo susidarymo, nei sprendimo priėmimo / nepriėmimo. Egidijus Švėgžda sprendimo priėmimo dieną nebuvo susituokęs su D. Martinkienės dukra G. Martinkute ir nėra šio juridinio asmens akcininkas ar dalininkas.

Komisijos vertinimu, Tarybos narė Danguolė Martinkienė 2018 m. liepos 19 dieną dalyvaudama Tarybos sprendimo Nr. T-268 svarstyme ir priėmime, nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatų, nes iš faktinių aplinkybių matyti, kad tarybos narė Danguolė Martinkienė 2018 m. liepos 19 dieną neturėjo jokio asmeninio intereso susijusio su Tarybos sprendimu Nr. T-268, kuriuo savivaldybės taryba pritarė investicijų ir žemės nuomos sutarčių su UAB „Nostrada“ pasirašymui.

Vadovaudamasi tyrimo metu nustatytomis aplinkybėmis, Komisija vertina, kad tarybos narė Danguolė Martinkienė nenusišalindama nuo tarybos sprendimo projekto, kuriuo buvo siūloma savivaldybės tarybai pritarti investicijų ir žemės nuomos sutarčių su UAB „Nostrada“ pasirašymui, svarstymo ir priėmimo, nepažeidė Įstatymo nustatytos pareigos vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra, o jam kilus – nusišalinti (Įstatymo 3 straipsnio 1

dalies 2 punktas), draudžiančių asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus ar kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis) bei įpareigojančių nusišalinti ir jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą (Įstatymo 11 straipsnio 2 dalis), todėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija, atsižvelgdama į išdėstytą bei vadovaudamasi Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2019-06-06 sprendimu Nr. T-271 39.1 punktu,

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Šiaulių miesto savivaldybės tarybos narė Danguolė Martinkienė nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Šiaulių miesto savivaldybės tarybos narei Danguolei Martinkienei ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Sprendimą paskelbti Šiaulių miesto savivaldybės interneto svetainėje adresu www.siauliai.lt.

Komisijos pirmininkas



Rimundas Domarkas