



ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

Vasario 16-osios g. 62, LT-76295 Šiauliai, tel. (8 41) 500 207, faks. (8 41) 52 41 16, el. p. sekretoriatas@siauliai.sav.lt

SPRENDIMAS DĖL ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO MARIJAUS VELIČKOS

2019 m. liepos __ d. Nr. VT-__
Šiauliai

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – **Komisija**): komisijos pirmininkas Rimundas Domarkas, nariai Juozas Pabrėža, Egidijus Elijošius, Saulius Stasiūnas, Irina Barabanova, Gediminas Beržinis-Beržinskas, Elvyra Užkuraitienė, Jonas Šidlauskas, įvertinusi tyrimo metu surinktą medžiagą dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos nario Marijaus Veličkos veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – **Įstatymas**) 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatomis, 2019-07-24 posėdžio metu,

n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas

Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – **VTEK**) 2019-06-27 raštas Nr. S-2471-(1.5) „Dėl pavedimo atlikti tyrimą“, kuriuo pavesta atlikti tyrimą, ar Šiaulių miesto savivaldybės tarybos (toliau – **Taryba**) narys Marijus Velička (toliau ir – **Tarybos narys**), dalyvaudamas Tarybos Miesto ūkio ir plėtros komiteto 2019-05-27 posėdyje bei 2019-06-06 Tarybos posėdyje, kuriuose buvo svarstomas Tarybos sprendimo projektas, kuriuo buvo siūloma skirti nuobaudą buvusiam Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui M. Veličkai, pažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto ir 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų, įpareigojančių vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra, o jam kilus – nusišalinti (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas), draudžiančių asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus ar kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis) bei įpareigojančių nusišalinti ir jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą (Įstatymo 11 straipsnio 2 dalis).

Nagrinėjimo dalykas

Komisija vertino ar tarybos narys Marijus Velička Tarybos Miesto ūkio ir plėtros komiteto 2019-05-27 posėdyje bei 2019-06-06 Tarybos posėdyje, kuriuose buvo svarstomas Tarybos sprendimo projektas, kuriuo buvo siūloma skirti nuobaudą buvusiam Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui Marijui Veličkai, privalėjo nusišalinti nuo dalyvavimo šio klausimo svarstyme ir sprendimo priėmimo bei ar tą savo veiksmais padarė.

Tarybos nario Marijaus Veličkos paaiškinimas

Tarybos narys 2019-07-15 Komisijai pateikė rašytinį paaiškinimą dėl jo atžvilgiu pradėto tyrimo, kuriame nurodė, kad:

Dėl 2019 05 27 Miesto ūkio plėtros komiteto posėdžio.

Šiame komitete šis klausimas buvo pristatytas kaip informacinis pranešimas, todėl jokia balsavimo procedūra nevyko ir joks sprendimas nebuvo priimtas. Kadangi nei svarstymo, nei sprendimo rengimo, nei jo priėmimo komiteto posėdyje nebuvo, todėl jokio pažeidimo iš mano pusės išklausanč informacinį pranešimą padaryta nebuvo. VTEK išdėstyti motyvai nėra teisiškai pagrįsti, todėl dėl jų plačiau nepasisakau. Apie tai, jog sprendimas Miesto ūkio plėtros komiteto posėdžio metu nebuvo priimtas, patvirtina ir meras A. Visockas tarybos posėdžio metu, nurodydamas, jog Miesto ūkio komitetas išreiškė nuomonę balsuodamas. (2019 06 06 tarybos posėdžio 6val.27 min. 15sek. vaizdo įrašė. <https://www.youtube.com/watch?v=sHmC8GsLCxg>).

Dėl 2019 06 06 Tarybos posėdžio.

Pažymėtina, jog šio posėdžio metu aš jokio pažeidimo nepadariau, kadangi išreiškiau valią nusišalinti nuo balsavimo (2019 06 06 tarybos posėdžio 6val.30 min. vaizdo įrašė. <https://www.youtube.com/watch?v=sHmC8GsLCxg>). Tas yra girdima ir vaizdo įrašė, kur į mero pasiūlymą nusišalinti, aš pateikiu atsakymą, kad nusišalinu nuo balsavimo šiuo klausimu. Tačiau meras nefiksavo mano nusišalinimo ir nerengė balsavimo procedūros. Nepaisydamas to, aš nusišalinu nuo šio sprendimo priėmimo, ištraukiau kortelę, tokiu būdu išreiškdamas valią nedalyvauti balsavime ir jokiais būdais nepažeisti įstatyme saugomų nuostatų. Atkreiptinas dėmesys, jog niekaip nedalyvavau nei rengiant, nei svarstant nei priimant šį tarybos sprendimą, todėl jokio pažeidimo iš mano pusės nebuvo padaryta.

Nustatytos aplinkybės

Vadovaujantis tyrimo metu surinkta medžiaga, nustatyta, kad:

1. 2019-05-27 Tarybos Miesto ūkio plėtros komiteto posėdžio metu, dėl Tarybos sprendimo projekto, kuriuo buvo siūloma skirti nuobaudą buvusiam Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui M. Veličkai, balsavimo procedūra nevyko, komiteto nariai bendru sutarimu nutarė, kad savo nuomonę išreišk per ateinantį Tarybos posėdį.
2. 2019-06-06 Tarybos posėdžio metu, posėdžio pirmininkui merui Artūriui Visockui paklausus ar tarybos narys Marijus Velička neketina nusišalinti (prieš pradedant svarstyti minėtą sprendimo projektą), Tarybos narys atsakė, kad nusišalins nuo balsavimo procedūros.
3. Balsavimas dėl M. Veličkos nusišalinimo nebuvo rengtas.
4. M. Velička uždavinėjo klausimus minėto tarybos sprendimo projekto rengėjui.
5. Vykstant balsavimui, dėl minėto sprendimo projekto, tarybos narys M. Velička ištraukė tarybos nario kortelę iš nuskaitymo aparato ir faktiškai nedalyvavo balsavimo procedūroje, tačiau neišėjo iš Tarybos posėdžių salės.

Teisinis veikos vertinimas

Įstatymas įpareigoja valstybinėje tarnyboje dirbančius asmenis (valstybės tarnyboje dirbantiems asmenims Įstatymas priskiria ir valstybės politikus) teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis *vengti interesų konflikto* ir elgtis taip, kad net nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas). Tokiems asmenims Įstatymas draudžia dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie gali sukelti interesų konfliktą (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis), o būdamas interesų konflikto situacijoje, asmuo turi vadovautis Įstatymo 11 straipsnio 2 dalies nuostata, t. y. privalo informuoti apie esamą interesų konfliktą, pareikšti nusišalinimą ir jokia forma nedalyvauti tolesnėse procedūrose. Nusišalinimas yra kiekvieno valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens asmeninė pareiga. Iškilus realaus ar menamo

interesų konflikto situacijai asmuo aktyviais ir aiškiais veiksmais privalo nusišalinti ir nedalyvauti jokiose klausimo, susijusio su jo privačiais interesais, svarstymo procedūrose.

Tyrimo metu nustatyta, kad tarybos narys M. Velička dalyvavo 2019-06-06 Tarybos posėdyje ir svarstant klausimą, kuriuo buvo siūloma skirti nuobaudą buvusiam Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui M. Veličkai, nenusišalino.

Komisijos vertinimu, nors Tarybos narys ir ištraukė savo tarybos nario kortelę iš nuskaitymo aparato ir faktiškai balsavimo procedūroje nedalyvavo, tačiau tos faktinės aplinkybės, kad (1) Tarybos narys uždavinėjo klausimus sprendimo projekto rengėjui (Komisija tą traktuoja kaip dalyvavimą sprendimo projekto svarstyme) ir (2) vykstant balsavimo procedūrai, nors Tarybos narys ištraukė savo tarybos nario kortelę iš nuskaitymo aparato ir faktiškai balsavimo procedūroje nedalyvavo, tačiau neišeidamas iš Tarybos posėdžių salės nesilaikė VTEK rekomendacijos, vertintinos kaip Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatų pažeidimas.

Vadovaudamasi tyrimo metu nustatytomis aplinkybėmis, Komisija vertina, kad tarybos narys Marijus Velička, teisės aktų nustatyta tvarka nenusišalindamas nuo tarybos sprendimo projekto, kuriuo buvo siūloma skirti nuobaudą buvusiam Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui M. Veličkai, svarstymo bei nepalikdamas Tarybos posėdžių salės, nesilaikė Įstatymo nustatytos pareigos vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra, o jam kilus – nusišalinti (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas), draudžiančių asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus ar kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis) bei įpareigojančių nusišalinti ir jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą (Įstatymo 11 straipsnio 2 dalis), bei VTEK rekomendacijų, todėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija, atsižvelgdama į išdėstytą bei vadovaudamasi Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2019-06-06 sprendimu Nr. T-271 39.2 punktu,

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Šiaulių miesto savivaldybės tarybos narys Marijus Velička pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Šiaulių miesto savivaldybės tarybos nariui Marijui Veličkai ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Sprendimą paskelbti Šiaulių miesto savivaldybės interneto svetainėje adresu www.siauliai.lt.

Komisijos pirmininkas



Rimundas Domarkas